令和4年度

東北大学大学院教育学研究科博士課程

(後期課程・一般選抜)生涯教育科学コース入学試験問題 外国語科目(英語)

- 1 試験時間は120分。
- 2 問題紙は 2 枚(表紙を除く)、解答紙は 4 枚。
- 3 辞書(1冊)持ち込み可とする。(電子辞書等は不可)

【問題】 次の英文を日本語に訳しなさい。

The other implication of the life sciences that threatens ethics, in many peoples' minds, is the threat of determinism. The idea here is that since it is 'all in the genes', the enterprise of ethics becomes hopeless. The basket of motivations that in fact move people may not be as simple as the Grand Unifying Theories have it, but they may be fixed. And then we just do as we are programmed to do. It is no use railing about it or regretting it: we cannot kick against nature.

This raises the whole thorny topic of free will. Here, I want to look at only one particular version of the problem. This takes our genetic make-up to imply the futility of ethics, meaning in particular the futility of moral advice or education or experience. The threat is the paralysing effect of realizing that we are what we are large mammals, made in accordance with genetic instructions about which we can do nothing.

A moral enterprise might be hopeless because it tries to alter fixed nature. A prohibition on long hair may be enforceable, say in the army or the police force. But a prohibition on growing hair at all is not, since we are indeed programmed to do it. An order forbidding hunger or thirst is futile, since we cannot control them.

But the rule is directly futile: it cannot be obeyed. So the question is, are all rules similarly futile, because of genetic determinism?

The answer is No, because whatever our genetic make-up programs us to do, it leaves room for what we can call 'input-responsiveness'. It leaves room for us to vary our behaviour in response to what we hear or feel or touch or see (otherwise there would be little point in having these senses in the first place). It leaves room for us to vary our desires in accordance with what we learn (discovering that the glass contains sulphuric acid, I lose the desire to drink it that I had when I thought it contained gin). It leaves room for us to be influenced by information gathered from others. Finally, it leaves room for us to be affected by the attitudes of others. In other words, it makes us responsive to the moral climate.

If we liked paradox, we might put this by saying that genetics programs us to be flexible. But there is no paradox, really. Even an inanimate structure that is literally programmed can be made to be flexible. A chess program will be designed to give a different response depending on what move its opponent has just made. It is input-responsive. Inflexible traits (growing hair) are not input-responsive because no matter what beliefs, desires, or attitudes we have, they go on just the same. But many of our own beliefs and desires and attitudes are not like that. They show endless plasticity.

They vary with our surroundings, including the moral climate in which we find ourselves.

It is an empirical matter how flexible we are in any particular respect. Thus, consider language. Many theorists believe that the extraordinary facility with which children pick up language requires a dedicated module or structure within the brain that has this as its function. Its function is not to pick up English, German, or Latin, for any child can pick up any language. Its function is to pick up whichever language the child grows up with: its mother tongue, or tongues if it is lucky. After a time, the evidence suggests, this flexibility is substantially lost. Beyond about the age of twelve, it is almost impossible to pick up a language so as to speak it like a native. The responsiveness diminishes or vanishes. We are no longer so good at copying the inputs and finding ourselves falling in with the grammar of what we hear.

So, for all genetics tells us, a child may be disposed to become kind and loving in a kind and loving environment, vicious and aggressive in a vicious and aggressive one, intellectual and musical in an intellectual and musical one. Or, these dispositions may in turn be liable to be displaced if other factors influence things. We just have to look and see.

Very possibly, what we may find is greater receptivity at some stages, and relative inflexibility thereafter, rather as in the case of language. If this is so, far from sidelining the importance of the moral environment, the excursus through determinism will catapult it to the head of the agenda. That is where it should be if it turns out that, once we have been weaned into an atmosphere of violence, aggression, insensitivity, sentimentality, manipulation, and furtiveness—the everyday world of television, for example—we can never or almost never climb out.

(Simon Blackburn, Being Good A short introduction to ethics, Oxford University Press (2001), pp. 43-46. より作成)

令和4年度(第2期試験)

東北大学大学院教育学研究科博士課程

(後期課程・一般選抜)グローバル共生教育論コース入学試験問題 外国語科目(英語)

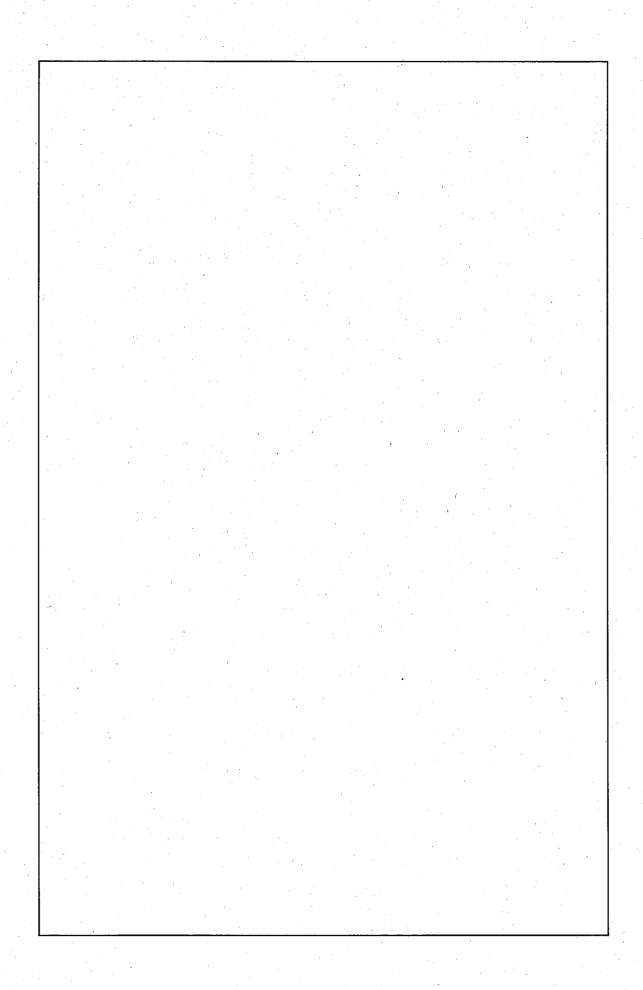
- 1 試験時間は120分。
- 2 問題紙は 4 枚(表紙を除く)、解答紙は 5 枚。
- 3 辞書(1冊) 持ち込み可とする。(電子辞書等は不可)

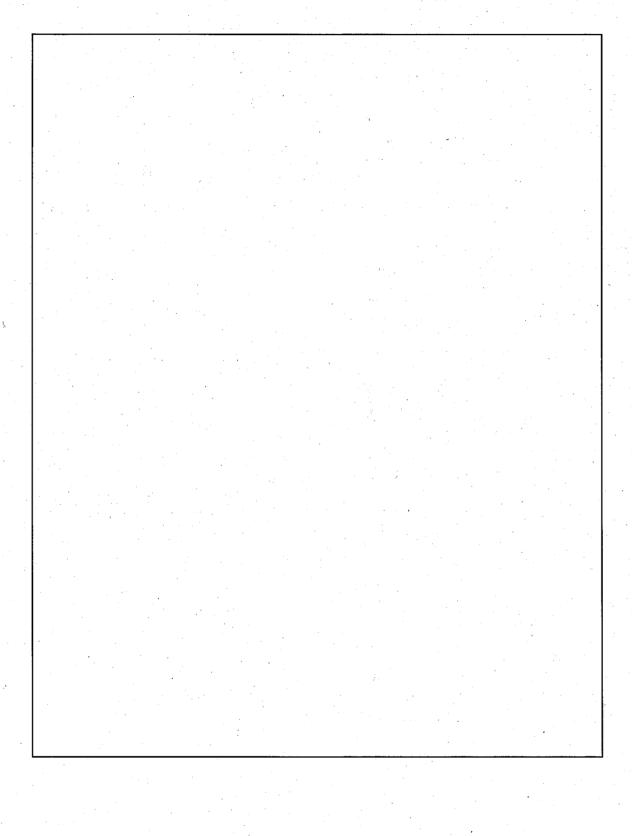
設問:以下の文章は、Clark, M.C., & Rossiter, M. (2008). Narrative Learning in Adulthood. New Directions for Adult and Continuing Education, No.119, 61-70.からの 抜粋である。全て日本語に訳しなさい。なお、人名は原文表記のままでよい。また、イタリック体は、区別して表記する必要はない(例:「Tohoku University」というイタリック体の単語 \rightarrow イタリック体ではなく「東北大学」と表記)。

ここに当該文献の

p.62, L.19 "Narrative is also"から p.65, L.-11" in a new way."までの部分が掲載されています(一部改変)。

なお、p.でページ数を表します。 L.でページ先頭からの行数を表し、 負数の場合はページ末尾からの行数を表します。





令和4年度(第2期試験)

東北大学大学院教育学研究科博士課程

(後期課程・一般選抜) グローバル共生教育論コース 入学試験問題 外国語科目(日本語)

- 1 試験時間は120分。
- 2 問題紙は 4 枚(表紙を除く)、解答紙は 2 枚。
- 3 辞書(1冊) 持ち込み可とする。(電子辞書等は不可)

ここに当該文献の p.219, L.6 から p.223, L.-4 まで の部分が掲載されています。

また、以下の部分に傍線が加えられています。

傍線部①:p.219, L.8「時間軸を」...「社会的包摂」

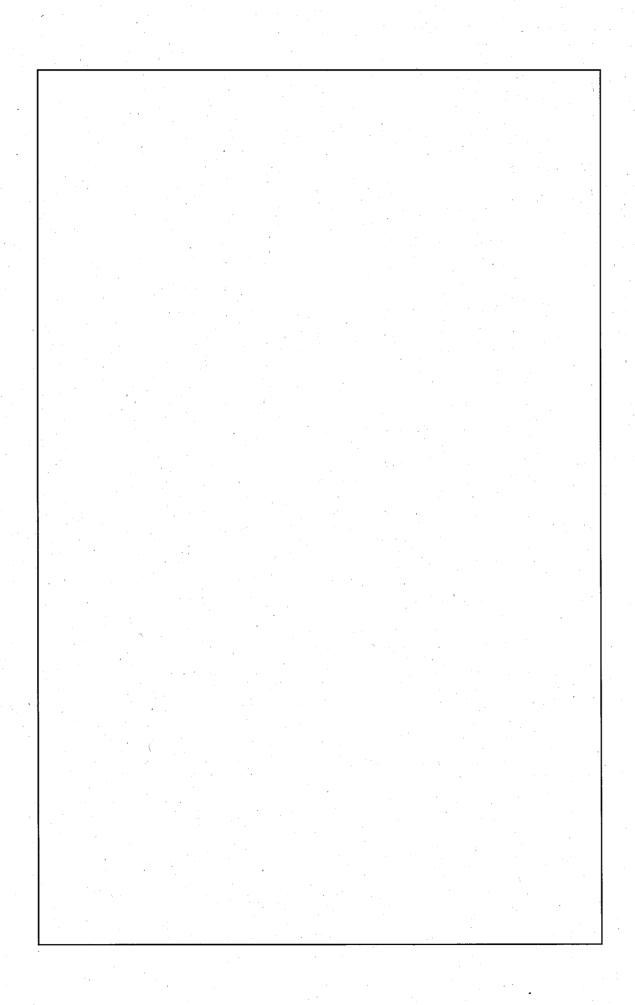
傍線部②:p.220, L.-3「空間の複数性をも」...「社会的包摂」

傍線部③:p.222, L.-1「文化的承認の」...「必要」

なお, p.でページ数を表します。

L.でページ先頭からの行数を表し、

負数の場合はページ末尾からの行数を表します。



二〇一六年、二一九~二二三頁より作成、一部改変)志水宏吉編『岩波講座 教育 変革への展望る 社会のなかの教育』岩波書店、「児島明「越境移動と教育―トランスマイグラントの時代における自立の支え方―」

問1 傍線部①「時間軸を重視した社会的包摂」の意味を、本文に即して要約しなさい。

なさい。問2 傍線部②「空間の複数性をも組み込んだ社会的包摂」の意味を、本文に即して要約し

いて、あなたの考えを述べなさい。問3 傍線部③「文化的承認の議論に時間軸を組み込むことが必要」とする筆者の主張につ

考えを論じなさい。問4 本文に言及しながら、ニューカマーの子どもに対する教育の課題についてあなたの

令和4年度

東北大学大学院教育学研究科博士課程

(後期課程・一般選抜) 教育心理学コース 入学試験問題 外国語科目(英語)

注 意

- 1. 試験時間は120分。
- 2. 問題紙は6枚 (表紙を除く), 解答紙は2枚。
- 3. 志望する専門領域ごとに解答する問題が異なる。問題選択の方法は問題紙中に記してあるので、それにしたがって問題を選択の上、解答すること。
- 4. 解答は、設問ごとに、設問番号を明記の上、それぞれ別の解答紙に記入すること。また、解答に当たっては、問1、問2、問3・・・の問題番号をそれぞれ明記すること。

(発達障害学領域)

【設問C-1】次の英文を読み、問いに答えなさい。

ここに下記文献が入ります (一部改変)。

https://www.straitstimes.com/sport/paralympics-athletes-with-intellectual-disability-battle-for-space-at-the-games

- 問1 下線部(1)はどのようなことを意味するのか日本語で説明しなさい。
- 間2 下線部(2)について、IPC はなぜこのように対応したのか、その後どのように対処したのか日本語で説明しなさい。
- 問3 下線部(3)を日本語に訳しなさい。

【設問C-2】次の英文を読み問いに答えなさい。

ここに下記文献が入ります (一部改変)。

https://www.washingtonpost.com/news/parenting/wp/2016/10/21/beyond-dyslexia-fonts-what-parents-can-do-to-help-kids-who-struggle-with-reading/

- 問1 下線部(1)を日本語に訳しなさい。
- 問2 下線部(2)を日本語に訳しなさい。
- 問3 下線部(3)について、どのような提案を行っているか本文で示される内容に沿って日本語で具体的に述べなさい